



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 138]

No. 138]

नई दिल्ली, बुध्दिवार, जून 29, 2006/आषाढ़ 8, 1928

NEW DELHI, THURSDAY, JUNE 29, 2006/ASADHA 8, 1928

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 28 जून, 2006

सं. 14/8/2006-डीजीएडी.—मै० इंडियन पेट्रोकेमिकल्स कार्पोरेशन लि० (आई पी सी एल), मै० धारगंधरा केमिकल एंड वर्क्स (डी सी डब्ल्यू), मै० केमप्लास्ट सनमार लि० (केम प्लास्ट) और मै० डी सी एम श्रीराम कन्सोलिडेटेड लि० ने वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क का अभिज्ञान, आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) के अनुसार ताईवान, चीन जन.गण. इंडोनेशिया, जापान, कोरिया गणराज्य, मलेशिया, थाईलैंड और अमरीका (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध देश कहा गया है) से पोली विनाइल क्लोराईड (पी वी सी) - सस्पेंशन ग्रेड के कथित पाटन से संबंधित पाटनरोधी जांच शुरु करने के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष स्ट्रेटेजिक लॉ ग्रुप, नई दिल्ली के माध्यम से एक आवेदन पत्र दाखिल किया है।

और चूंकि प्राधिकारी पाते हैं कि संबद्ध देशों से पाटन, घरेलू उद्योग को क्षति और पाटन एवं क्षति के बीच कारणात्मक संबंध से संबंधित प्रथम दृष्ट्या साक्ष्य विद्यमान है, प्राधिकारी किसी कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा एवं प्रभाव का निर्धारण करने के लिए और उस पाटनरोधी शुल्क की अनुशंसा करने जिसे यदि लगाया जाता है तो यह घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, के लिए उक्त नियमावली के नियम 5 के अनुसार कथित पाटन और घरेलू उद्योग को हुई परिणामी क्षति की जांच करने के लिए एतद्वारा जांच शुरु करते हैं।

घरेलू उद्योग

2. आवेदन पत्र मै0 इंडियन पेट्रोकेमिकल्स कार्पोरेशन लि0 (आई पी सी एल), मै धारगंधरा केमिकल एंड वर्क्स (डी सी डब्ल्यू), मै0 केमप्लास्ट सनमार लि0 (केमप्लास्ट) और मै0 डी सी एम श्रीराम कन्सोलिडेटेड लि0 द्वारा दाखिल किया गया है। मै0 रिलायन्स इंडस्ट्रीज लि0 द्वारा आवेदन पत्र का समर्थन किया गया है। प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार आवेदक के पास पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (ख) और नियम 5(3) (क) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से पाटनरोधी जांच हेतु मामला दायर करने के लिए आधार है।

विचाराधीन उत्पाद

3. विचाराधीन उत्पाद "पोली विनाइल क्लोराइड (पी वी सी) - सरपेंशन ग्रेड" (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) है जिसका ताईवान, चीन जन.गण., इंडोनेशिया, जापान, कोरिया गणराज्य, मलेशिया, थाईलैंड और अमरीका (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध देश कहा गया है) के निर्यातकों द्वारा भारतीय बाजार में पाटन किया जा रहा है। संबद्ध वस्तुएं सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उप शीर्ष 3904.2110 के अंतर्गत वर्गीकृत हैं। यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और यह जांच के कार्य क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

समान वस्तुएं

4. आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तुएं संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित वस्तुओं के "समान वस्तुएं" हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देशों से आयातित पोली विनाइल क्लोराइड (पी वी सी) - सरपेंशन ग्रेड भौतिक एवं रासायनिक गुणों, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत, माल के वितरण एवं विपणन जैसी विशेषताओं के लिहाज से तुलनीय और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। इसलिए जांच के प्रयोजनार्थ आवेदक द्वारा उत्पादित पोली विनाइल क्लोराइड (पी वी सी) - सरपेंशन ग्रेड को पाटनरोधी नियमों के भीतर संबद्ध देशों से आयातित पोली विनाइल क्लोराइड (पी वी सी) - सरपेंशन ग्रेड (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के समान वस्तु माना जा रहा है।

शामिल देश

5. वर्तमान जांच में शामिल देश ताईवान, चीन जन.गण., इंडोनेशिया, जापान, कोरिया गणराज्य, मलेशिया, थाईलैंड और अमरीका है।

सामान्य मूल्य

6. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक ने संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का दावा पाटन मार्जिन के निर्धारणार्थ चीन को छोड़कर उपयुक्त समायोजनों के साथ

उत्पादन की परिकलित लागत के आधार पर किया है। उन्होंने दावा किया है कि चीन को एक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश का व्यवहार दिया जाना चाहिए और सामान्य मूल्य का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध I (7) के अनुसार किया जाना चाहिए जिसमें किसी गैर-बाजार अर्थव्यवस्था में सामान्य मूल्य के निर्धारण का प्रावधान है। आवेदक ने पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध I के पैराग्राफ 7 के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारणार्थ ताईवान को उपयुक्त तीसरे देश वाली बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में मानने का प्रस्ताव किया है। प्राधिकारी ने उत्पादन की परिकलित लागत के आधार पर संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य पर प्रथम दृष्ट्या विचार किया है जैसाकि आवेदक द्वारा उपलब्ध कराया गया है और जांच शुरू करने के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी द्वारा इस पर विचार किया गया है।

निर्यात कीमत

7. निर्यात कीमत का दावा आई बी आई एस (अंतर्राष्ट्रीय व्यवसाय सूचना प्रणाली) द्वारा उपलब्ध कराए गए आयात आंकड़ों के आधार पर किया गया है। कीमत समायोजनों का दावा निवल निर्यात कीमत निकालने के लिए समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, पत्तन हैंडलिंग एवं पत्तन प्रभार और निर्यातों के देश में बिक्रियों के कमीशन के आधार पर किया गया है। निर्यात कीमत और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं हेतु आवेदक द्वारा दावा किए गए समायोजनों का पर्याप्त साक्ष्य है।

पाटन मार्जिन

8. इस बात का पर्याप्त साक्ष्य है कि संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु का सामान्य मूल्य, निवल निर्यात कीमत से बहुत अधिक है जिससे प्रथम दृष्ट्या यह संकेत मिलता है कि संबद्ध वस्तु का संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा पाटन किया जा रहा है।

पाटनरोधी जांचों की शुरुआत

9. पूर्वोक्त पैराग्राफों के मद्देनजर निर्दिष्ट प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव की जांच करने के लिए पाटनरोधी जांच शुरू करते हैं।

क्षति एवं कारणात्मक संबंध

10. आवेदक ने पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि, कम कीमत पर बिक्री, गंवाई गई बिक्रियां और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में अत्यधिक गिरावट के कारण उनके बाजार हिस्से में आयी कमी के रूप में कथित पाटन के परिणामस्वरूप हुई क्षति के संबंध में साक्ष्य प्रस्तुत किया है। संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण आवेदक द्वारा वहन की जा रही वास्तविक क्षति का पर्याप्त प्रथम दृष्ट्या साक्ष्य है।

जांच अवधि

11. वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच अवधि (जिसे एतदपश्चात् पी ओ आई कहा गया है) 1 जनवरी, 2005 से 31 दिसम्बर, 2005 तक है। तथापि क्षति जांच अवधि में वर्ष 2002-2003 से 2004-2005 और पी ओ आई की अवधि शामिल होगी।

सूचना प्रस्तुत करना

12. संबंधित के रूप में ज्ञात निर्यातकों एवं आयातकों को अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे सभी संगत सूचनाएं विनिर्दिष्ट विधि एवं ढंग से दाखिल करने में समर्थ हो सकें। वर्तमान जांच में भाग लेने का इच्छुक कोई अन्य पक्षकार निम्नलिखित पते पर लिख सकता है:-

निर्दिष्ट प्राधिकारी,
(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय),
भारत सरकार
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,
वाणिज्य विभाग,
कमरा सं०-240, उद्योग भवन,
नई दिल्ली-110011

समय सीमा

13. इस जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि वह इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुँच जाए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त की गई सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

14. नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्य के अगोपनीय अंश रखे हुए हैं।

15. नियम 7(2) के अनुसार सभी हितबद्ध पक्षकार उपर्युक्त नियमावली के नियम 7(1) के अनुसार उपलब्ध करायी गई गोपनीय सूचना के लिए एक गोपनीय एवं अगोपनीय सारांश उपलब्ध करायेंगे।

16. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार सूचना की पहुँच से इनकार करता है और एक उचित समयावधि के भीतर आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं कराता है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी उनके पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

क्रिस्टी फेर्नान्डेंज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 28th June, 2006

Subject: Initiation of Anti-Dumping investigations concerning imports of Poly Vinyl Chloride (PVC)—Suspension Grade from Taiwan, China PR, Indonesia, Japan, Korea RP, Malaysia, Thailand and USA

No. 14/8/2006-DGAD.— M/s Indian Petrochemicals Corporation Ltd.(IPCL), M/s. Dhargandhra Chemical & Works(DCW), M/s. Chemplast Sanmar Ltd., (Chemplast) and M/s. DCM Shriram Consolidated Ltd., have filed an application through Strategic Law Group, New Delhi before the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) in accordance with the customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on dumped articles and for determination of injury) Rules, 1995(herein after referred to as AD Rules) for initiation of anti dumping investigation concerning alleged dumping of Poly Vinyl Chloride (PVC) – Suspension Grade from Taiwan, China PR, Indonesia, Japan, Korea RP, Malaysia, Thailand and USA (herein after referred to as subject countries).

AND WHEREAS, the Authority finds that sufficient prima facie evidence of dumping from the subject countries, injury to the domestic industry and causal links between the dumping and injury exist, the Authority hereby initiates an investigation into the alleged dumping, and consequent injury to the domestic industry in terms of the Rules 5 of the said Rules, to determine the existence, degree and effect of any alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

Domestic Industry:-

2. Application has been filed by M/s Indian Petrochemicals Corporation Ltd.(IPCL), M/s. Dhargandhra Chemical & Works(DCW), M/s. Chemplast Sanmar Ltd., (Chemplast) and M/s. DCM Shriram Consolidated Ltd. The application has been supported by M/s Reliance Industries Ltd. As per the evidence available before the Authority, applicant has the standing to file the case for anti dumping investigation on behalf of domestic industry as per Rule 2(b) and Rule 5(3)(a) of Anti Dumping Rules.

1942 GI/06-8

Product under consideration:-

3. The product under consideration is "Poly Vinyl Chloride (PVC) – Suspension Grade" (herein after referred to as the subject goods) which is being dumped in the Indian market by the exporters from Taiwan, China PR, Indonesia, Japan, Korea RP, Malaysia, Thailand and USA (hereinafter referred to as subject countries). The subject goods are classified within Customs subheading 3904.2110 of the Customs Tariff Act, 1975. The Custom classification is indicative only and not binding on the scope of investigation.

Like articles:-

4. The applicant has claimed that the goods produced by them are "like articles" to the goods originating in or exported from the subject country. Poly Vinyl Chloride (PVC) – Suspension Grade produced by the domestic industry and imported from subject countries are comparable, technically and commercially substitutable in terms of characteristics such as physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, product specifications, pricing, distribution and marketing of the goods. Therefore, for the purpose of investigation the Poly Vinyl Chloride (PVC) – Suspension Grade produced by the applicant is being treated as **like articles** to Poly Vinyl Chloride (PVC) – Suspension Grade (hereinafter referred to as subject goods) imported from subject countries within the meaning of the AD Rules.

Countries involved:-

5. The countries involved in the present investigation are Taiwan, China PR, Indonesia, Japan, Korea RP, Malaysia, Thailand and USA.

Normal value:-

6. The Authority notes that the applicant has claimed normal value of subject goods in subject countries based on constructed cost of production with appropriate adjustments except China for determination of dumping margin. They have claimed that China should be treated as a non-market economy country and the normal value should be determined in terms of Annexure I (7) of the AD Rules, which provides for determination of normal value in a non-market economy. The applicant has proposed to consider Taiwan as the appropriate Third country market economy for determination of normal value in China PR in terms of paragraph 7 of Annexure 1 of the Anti-dumping Rules. The Authority has prima-facie considered the normal value of subject goods in subject countries on the basis of constructed cost of production as made available by the applicant and it has been considered by the Authority for the purpose of initiation.

Export Price:-

7. The export price has been claimed on the basis of import data provided by IBIS (International Business Information System). Price adjustments have been claimed on account of Ocean freight, marine insurance, port handling and port charges and sales

commission in the country of exports to arrive at the net export price. There is sufficient evidence of export price and the adjustments claimed by the applicant for the subject goods from the subject countries.

Dumping margin:-

8. There is sufficient evidence that the normal value of the subject goods in the subject countries is significantly higher than the net export price indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject countries.

Initiation of Anti Dumping Investigations:-

9. The Designated Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

Injury and Causal Link:-

10. The applicant has furnished evidence regarding the injury having taken place as a result of the alleged dumping in the form of fall in their market share because of increased volume of dumped imports, price underselling, lost sales and substantial decline in profitability for the domestic industries. There is sufficient prima-facie evidence of the material injury being suffered by the applicant caused by dumped imports from subject country.

Period of investigation:-

11. The period of investigation (hereinafter referred to as POI) for the purpose of present investigation is 1st January 2005 to 31st December 2005. The injury investigation period will however cover the periods from 2002-2003 to 2004-2005 and the POI.

Submission of information:-

12. The exporters and importers known to be concerned and domestic industry are being informed separately to enable them to file all information relevant in the form and manner prescribed. Any other party interested to participate in the present investigation may write to:

The Designated Authority
(Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties)
Government of India
Ministry of Commerce & Industry
Department of Commerce
Room No. 240
Udyog Bhavan, New Delhi-110011.

Time limit:-

13. Any information relating to this investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than 40 days from the date of publication of this notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

INSPECTION OF PUBLIC FILE:-

14. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties.

15. All interested parties shall provide a confidential and non-confidential summary in terms of Rule 7 (2), for the confidential information provided as per Rule 7 (1) of the Rules supra.

16. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

CHRISTY FERNANDEZ, Designated Authority